

OÜ EstKONSULT

Registrikood 10410360
Sõpruse pst 151A, 13417 Tallinn
telefon: +372 664 6730
e-post: admin@estkonsult.ee

Töö nr E1384

Tellijä: Baltic Oil Service OÜ



Paldiski linnas Rae põik 9 mahutipargi laiendamise projekteerimistingimuste taotluse keskkonnamõju hindamine

Programm

Aide Kaar
Keskkonnaekspert (litsents KMH0123)

Tallinn 2017

Töö nimi	Paldiski linnas Rae põik 9 mahutipargi laiendamise projekteerimistingimuste taotluse KMH
Töö staadium	programm
Töö number	E1384
Kuupäev	9. august 2017
Koostanud	Aide Kaar, Roland Kraavi

© Käesolev aruanne on koostatud ja esitatud kasutamiseks tervikuna. Aruandes ja selle lisades esitatud kaardid, joonised, arvutused on autoriõiguse objekt ning selle kasutamisel tuleb järgida autoriõiguse seaduses sätestatud korda. Andmete kasutamisel tuleb viidata nende loojale.

SISUKORD

1. SISSEJUHATUS	4
2. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS	5
2.1. Kavandatava tegevuse eesmärk ja asukoht	5
2.2. Kavandatava tegevuse kirjeldus.....	5
2.3. Olemasolev terminal.....	5
2.4. Kavandatav terminali laiendus.....	7
2.5. Kavandatava tegevuse reaalsed alternatiivsed võimalused.....	8
3. KAVANDATAVA TEGEVUSE SEOS STRATEEGILISTE PLANEERIMISDOKUMENTIDEGA	10
3.1. Paldiski linna üldplaneering	10
3.2. Paldiski Lõunasadama idaosa detailplaneering.....	10
4. MÕJUALA KIRJELDUS	11
4.1. Piirkonna kirjeldus	11
4.2. Ohtlikud ja suurõnnetuse ohuga ettevõtted	12
4.3. Kaitstavad loodusobjektid, sh Natura 2000 alad	13
4.4. Kultuurimälestised ja ürglooduse ning pärandkultuuri objektid.....	14
4.5. Välisõhu kvaliteet	14
4.6. Müra ja vibratsioon.....	15
5. TEAVE KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTEGA EELDATAVALT KAASNEVA OLULISE KESKKONNAMÕJU KOHTA ...	16
5.1. Mõjuala suurus.....	16
5.2. Mõjutatavad keskkonnamelemendid ja KMH maht	16
5.2.1. Mõju välisõhu kvaliteedile ja lõhn	16
5.2.2. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele, sh Natura 2000 aladele.....	17
5.2.3. Müra.....	17
5.2.4. Mõju inimese tervisele, heaolule ja varale	17
5.2.5. Mõju pinnasele ning pinna- ja põhjaveele.....	17
5.2.6. Jäätmeteke	18
5.2.7. Suurõnnetuse riski hindamine	18
6. NATURA 2000 EELHINDAMINE	19
6.1. Kavandatava tegevuse seos Natura alade kaitsekorraldusega.....	19

6.2.	Informatsioon kavandatava tegevuse kohta	19
6.3.	Mõjuala ulatuse määramine	19
6.4.	Natura 2000 alade kirjeldus.....	19
6.5.	Kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Natura-aladele	20
6.5.1.	Natura eelhindamise tulemused ja järelendus	21
7.	KESKKONNAMÕJU HINDAMISEL KASUTATAVA HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS.....	22
8.	ANDMED AREDAJA JA EKSPERTRÜHMA KOHTA.....	23
9.	KESKKONNAMÕJU HINDAMISE AJAKAVA.....	24
10.	ÜLEVAADE KMH MENETLUSPROTSESSIST	26
11.	KASUTATUD MATERJALID	0
12.	LISAD.....	1

1. SISSEJUHATUS

Baltic Oil Service OÜ terminal (edaspidi ka *Terminal*) on Paldiski Lõunasadamas Rae põik 9 kinnistul (katastritunnis 58001:001:0170) toimiv ettevõtte, mis on omandanud pankrotistunud endise AS Biodiesel Paldiski hooned ja rajatised, et korraldada seal naftasaaduste käitlemist. Terminali aastane summaarne naftasaaduste käive on kuni 100 000 tonni.

Ettevõtte esitas Rae põik 9 kinnistul asuva mahutipargi laiendamiseks vajaliku ehitusprojekti koostamiseks projekteerimistingimuste taotluse Paldiski Linnavalitsusele.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 punkti 1 järgi hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusloa või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KeHJS § 7 punkti 4 kohaselt on tegevusloaks lisaks sama paragrahvi punktides 1-3 nimetatud lubadele ka eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga kavandatavat tegevust lubav muu dokument. KeHJS § 9 järgi on KMH algatamise või algatamata jätmise otsustajaks tegevusloa andja. EHS § 28 kohaselt annab projekteerimistingimused välja kohaliku omavalitsuse üksus.

KeHJS § 6 lõike 1 punkti 35 kohaselt on olulise keskkonnamõjuga tegevuseks sama lõike punktides 1–34¹ nimetatud tegevuse või käitise muutmine või ehitise laiendamine, kui tegevuse või käitise muutmine või ehitise laiendamine vastab käesolevas lõikes sätestatud võimalikele künnistele. „Kemikaaliseaduse“ § 22 lõike 7 alusel on Majandus- ja taristuminister 2 veebruaril 2016.a andnud määruse nr 10 „Kemikaali ohtlikkuse alammäär ja ohtliku kemikaali künniskoguse ning ettevõtte ohtlikkuse kategooria määramise kord“, mille § 3 lõike 1 järgi on Baltic Oil Service OÜ A-kategooria suurõnnetuse ohuga käitis. KeHJS § 11 lõike 3 järgi algatatakse KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuste korral kavandatava tegevuse KMH selle vajadust põhjendamata. Paldiski Linnavalitsus algatas 24.01.2017 oma korraldusega nr 28 projekteerimistingimuste taotluse keskkonnamõju hindamise (KMH) – vt lisa 1.

Keskkonnamõju KeHJS tähenduses on kavandatava tegevusega või strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega eeldatavalt kaasnev vahetu või kaudne mõju keskkonnale, inimese tervisele ja heaolule, kultuuripärandile või varale. (KeHJS § 2¹). Keskkonnamõju on oluline, kui see võib eeldatavalt ületada mõjuala keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara. (KeHJS § 2²).

KMH eesmärk on anda tegevusloa andjale teavet kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasneva keskkonnamõju kohta ning kavandatavaks tegevuseks sobivaima lahendusvariandi valikuks, millega on võimalik vältida või vähendada ebasoodsat mõju keskkonnale ning edendada säästvat arengut. (KeHJS § 3¹). Käesoleva KMH koostamisel arvestatakse KeHJS § 26 toodud erisusi.

KMH programm on sisuliselt mõju hindamise lähteülesanne ja selle maht on määratud KeHJS § 13 sätetega.

2. KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTE LÜHIKIRJELDUS

2.1. Kavandatava tegevuse eesmärk ja asukoht

Kavandatava tegevuse eesmärk on Paldiski linnas Rae põik 9 (katastritunnus 58001:001:0170) asuval kinnistul olemasoleva Baltic Oil Service OÜ terminali mahutipargi laiendamine.

Terminal asub Pakri poolsaare lõunaosas, Tallinn- Paldiski põhimaanteest lõunas ja Tallinn-Paldiski raudtee vahetus läheduses. Terminali krundi kogu pindala on 34539 m² ning see on AS Tallinna Sadam valduses.



Joonis 1: Baltic Oil Service territoorium

2.2. Kavandatava tegevuse kirjeldus

2.3. Olemasolev terminal

Baltic Oil Service OÜ-s toimub naftasaaduste laadimine ja ladustamine. Terminal töötab mitmesuunalisena. Raudtee tsisternvagunite, paakautode või meritsi saabuvate tankerite kaudu toimub naftasaaduste laadimine mahutitesse, nende ladustamine ja seejärel

naftasaaduste väljastamine paakautodele, raudtee paakvagunitele ning AS Tallinna Sadam Paldiski Lõunasadama kai nr 5 kaudu tankeritele. Terminali territooriumi skeem on toodud Joonis 2.

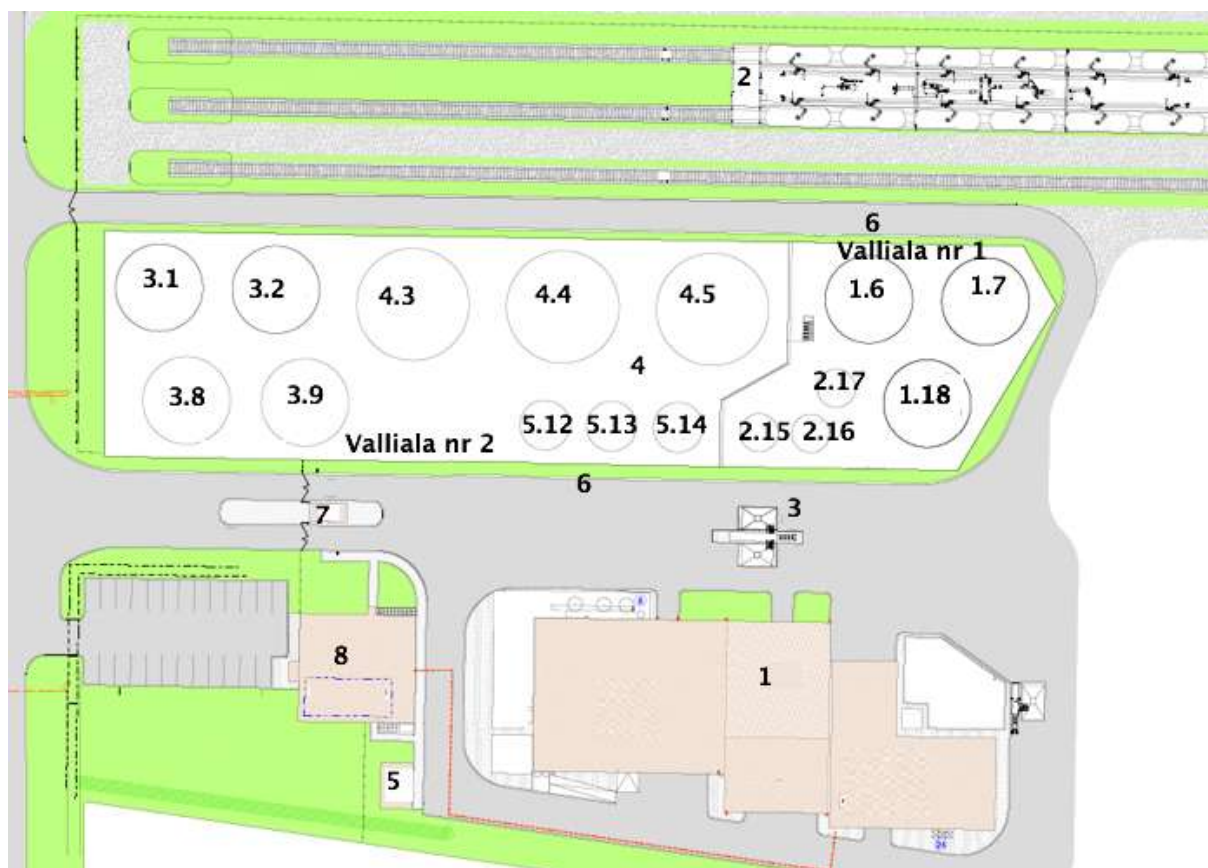
Terminalis käideldakse alljärgnevat naftasaaduseid:

- Diislikütus - ca 70 000 tonni aastas
- Reaktiivkütus (JET) - ca 10 000 tonni aastas
- Kerge kütteeõli - ca 20 000 tonni aastas

Terminali aastane maksimaalne käitluskogus on 100 000 tonni.

Baltic Oil Service OÜ-le on Keskkonnaameti poolt väljastatud välisõhu saasteluba L.ÖV/327796 ja vee erikasutusluba L.VV/327762 laevade regulaarseks ohtlike ainetega lossimiseks ja lastimiseks. Välisõhu saasteloa väljastamisele eelnes keskkonnamõju eelhindamine, mille tulemusena leidis Keskkonnaamet, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju.

Baltic Oil Service OÜ on A-kategooria suurõnnetuse ohuga ettevõtte ning omab Tehnilise Järelevalve Ameti poolt väljastatud käitamisluba ohtlike kemikaalide käitlemiseks.



Joonis 2. Territooriumi skeem

Raudtee paakvagunite laadimiskoht

Naftasaadused saavad terminali raudteed mööda ja laaditakse pealt- või altlaadimise teel otse toru kaudu raudtee-estakaadilt 350 – 5000 m³ mahutitesse. Estakaadil on korraga

võimalik tühendada maksimaalselt 12 paakvagunit ning üks paakvagun mahutab kuni 70 m³.

Mahutipark

Naftaproduktid ladustatakse terminali mahutites. Kokku asub terminalis 16 fikseeritud katusega mahutit. Mahutipark on kahes vallialas, milledes on lekke ja sadevete äravool kanalisatsiooni ja sealt õlipüüdurisse. Tavaolukorras on kanalisatsioon suletud.

Vallialad varustatud vahtkustutussüsteemiga ning mahutid nr 3.1, 3.2, 3.8, 3.9, 4.3, 4.4, 4.5, 1.6, 1.7 ja 1.18 on varustatud vahtkustutussüsteemiga; mahutid 1.6 ja 1.7 on varustatud jahutussüsteemiga.

Tabel 1. Baltic Oil Service mahutipark

Mahutid		Mahuti mahutavus		Mõõtmed		Märkus	Produkt	
nr	tk	1 mahuti, m ³	Kokku, m ³	D, m	h, m			
Valliala 1								
1.6, 1.7	2	3 000	6000	14	21	Ujuvkatusega, isolatsioonita	Diisli- või reaktiivkütus või kerge kütteõli	
1.18	1	3 000	3000	14	21	Ujuvkatusega, isoleeritud		
2.15, 2.16, 2.17	3	350	1050	6	14	Ujuvkatusega, isolatsioonita		
Valliala 2								
3.1, 3.2, 3.8, 3.9,	4	3 000	12000	14	21	Ujuvkatusega, isoleeritud		
4.3, 4.4, 4.5	3	5 000	15000	18	21	Ujuvkatusega, isoleeritud		
5.12, 5.13, 5.14	3	600	1800	8	13,5	Ujuvkatusega, isolatsioonita		

Paakautode laadimiskoht

Paakautodele naftasaaduste peale- või mahalaadimiseks kasutatakse terminalis ühte kahekohalist autoestakaadi, millel on võimalik kasutada nii pealt- kui altlaadimistehnoloogiat. Kahekohalise autoestakaadi teenindamiseks on üks laadimisvars ning korraga saab laadida vaid ühte paakautot.

Tankerite laadimiskoht

Naftaproduktide laadimine tankeritesse toimub Paldiski Lõunasadamaskail nr 5, mis asub ca 800 m kaugusel terminali mahutitest ja pumplast. Kai ja terminali vaheline torustik on ca 960 m pikk (DN 150 ja DN 250 mm).

2.4. Kavandatav terminali laiendus

Kavandatud on rajada olemasolevasse terminali juurde 5 mahutiga mahutipark (vt andmeid

Tabel 2), mille kogumahutavus on 37 500 m³ (5 x 7500 m³). Juurde rajatakse uus pumpla ja torustikud, mis ühendatakse olemasoleva torustikuga (vt Joonis 3 ja eskiisi lisas 2). Kavandatud laiendusega ei muutu maksimaalne laadimiskäive ega naftasaaduste nomenklatuur.

Tabel 2. Laiendatava mahutipargi andmed

Mahutid, tk	Mahuti mahutavus		Mõõtmed		Märkus
	1 mahuti, m ³	Kokku, m ³	D, m	h, m	
5	7 500	37 500	22	20	Ujuvkatusega, isolatsiooniga



Joonis 3. Olemasolev ja kavandatav terminali laiendus

Laiendatava terminali tuleohutuskujad on projekteeritud eskiisis vastavalt EVS 812-5:2014 nõutule.

Ümber mahutipargi perimeetri on ette nähtud vahuaine ringtorustik. Mahutipargi vallitusala kustutamiseks nähakse ette vahugeneraatorid sammuga 18 m ümber vallituse perimeetri. Igale mahutile nähakse ette 5 vahugeneraatorit produkti mahutisiseseks kustutamiseks.

2.5. Kavandatava tegevuse reaalsed alternatiivsed võimalused

KMH käigus analüüsitakse lisaks kavandatavale tegevusele (mahutipargi laiendamine) ka tegevusest loobumist ehk nn 0-alternatiivi. Sellisel juhul jätkuks olemasolev olukord, st

naftasaaduste käitlemine olemasolevates mahutites ja sama käibega (vt Tabel 3).

Tabel 3. Olemasoleva terminali ja kavandatava laienduse võrdlus

Kriteerium	0-alternatiiv (olemasolev olukord)	Kavandatava tegevus	
		Terminali laiendus	Lõppmaht
Mahutid	16	5	21
Kogumahutavus, m ³	38 850	37 500	76 350
Produktid	Diislikütus, reaktiivkütus (JET), kerge kütteõli	Produktide nomenklatuur ei muutu	Diislikütus, reaktiivkütus (JET), kerge kütteõli
Laadimiskäive, t/a	100 000	Laadimiskäive ei muutu	100 000

Alternatiivide võrdlemiseks kasutatatakse nn paaritivõrdluse (Pöder, T. 2005) meetodit. Selle meetodi puhul võrreldakse alternatiive paarikaupa kõigi kriteeriumite alusel ning otsustatakse kvantitatiivselt kumb võrreldav on parem.

3. KAVANDATAVA TEGEVUSE SEOS STRATEEGILISTE PLANEERIMISDOKUMENTIDEGA

3.1. Paldiski linna üldplaneering

Paldiski linna üldplaneering on Paldiski Linnavolikogu poolt kehtestatud 14.06.2005. aastal määrusega nr 15. Üldplaneeringu järgi on Paldiski linna haldusala jaotatud kuueks piirkonnaks. Üks piirkond kuuest kannab sadama piirkonna nime ja hõlmab Paldiski Lõunasadamat ja sellega liituvat tootmisala. Koostamisel on uus Paldiski linna üldplaneering, mis arvestab olemasoleva olukorraga.

3.2. Paldiski Lõunasadama idaosa detailplaneering

Rae põik 9 kinnistu ehitusõigus on määratud Paldiski Lõunasadama idaosa detailplaneeringuga, mis on kehtestatud Paldiski Linnavolikogu 11.08.2005. aasta otsusega nr 116. Detailplaneeringu kohaselt oli kinnistu aadressiga Rae põik 9 mõeldud võimaliku tulevase operaatori jaoks, kes saab sinna oma äriplaanist lähtuva tootmisüksuse rajada. Joonis 1 on väljavõte AS-i Tallinna Sadam kodulehelt Paldiski Lõunasadama sadama-ala skeem. Detailplaneeringu kohaselt on kogu kinnistu ja ka produktitorustiku ala tootmismaa sihtotstarbega. *Terminali* rajamisel jälgiti kehtivat ehitusõigust. Seega asub *Terminal* 100% tootmismaa sihtotstarbega kinnistul.

4. MÕJUALA KIRJELDUS

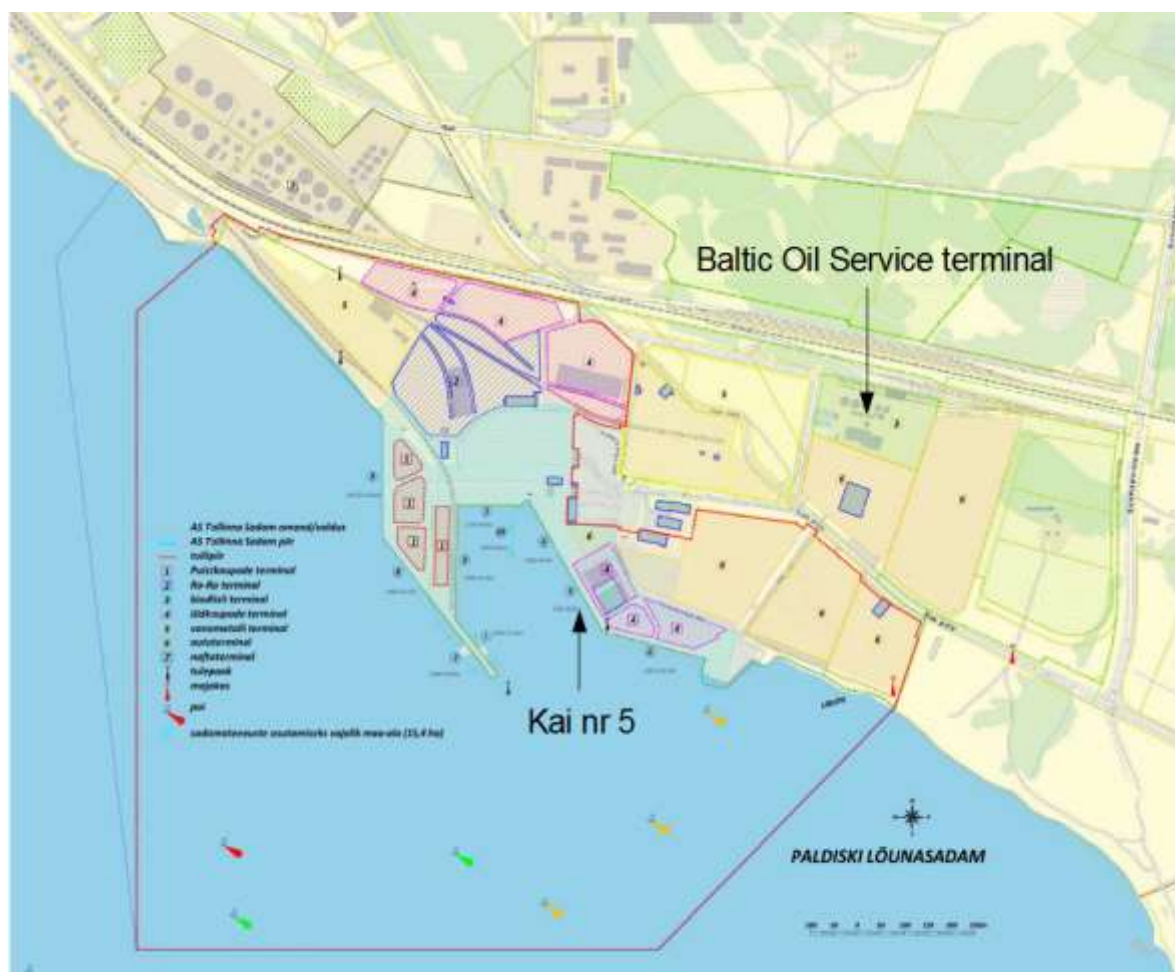
4.1. Piirkonna kirjeldus

Baltic Oil Service OÜ territoorium asub AS Tallinna Sadam Paldiski Lõunasadamas, mille maakasutuse sihtotstarve on tootmismaa. Territooriumi ümbritsevad tootmis-, transpordi- ja maatulundusmaa sihtotstarbega kinnistud.

Paldiski Lõunasadam on AS-i Tallinna Sadam koosseisus olev sadam Paldiskis, Pakri poolsaare edelarannikul, Pakri lahe kirdeosas, Paldiski Põhjasadama kõrval. Sadama põhitegevusteks on Eesti eksport- ja importkaupade ning transiitkaupade käitlemine.

Paldiski lõunasadamas käideldakse peamiselt ro-ro kaupu, vanametalli, puitu, turvast ja naftatooteid. Sadama geograafilised koordinaadid on 59°20'0"N, 24°5'0"E. Sadama territoorium hõlmab 580 427 m² maa-ala ja 1 372 000 m² veeala. Sadamas on 8 kaid üldpikkusega 1 417,5 m. Suurim sügavus kai ääres on 13 m. Suurim võimalik laev: pikkus 230 m, laius 35 m, süvis 12,6 m.

Baltic Oil Service OÜ lähipiirkonnas asub Alexela Terminal AS, mille põhitegevusala on vedelike ja gaaside ladustamine.



Joonis 4. Paldiski Lõunasadam ja Baltic Service Oil OÜ terminal

Baltic Oil Service OÜ territoorium piirneb (vt Joonis 4):

- lõunast ja idast: Autoterminal AS, mis tegeleb sõidukite logistikaga. Territooriumid on eraldatud üksteisest piirdeaiaga.
- läänest: Kuusakoski AS vanametalli terminal
- põhjast: raudteesõlm (Alexela Terminali AS seisu- ja manööverdamisalad)

Lähimad elumaaad jäävad terminali territooriumist ca 850 m kagusse ja ca 1000 m kaugusele loodesse.

4.2. Ohtlikud ja suurõnnetuse ohuga ettevõtted

Kavandatava tegevuse lähiümbruses on mitmeid suurõnnetuse ohuga ettevõtteid, vt Tabel 4). Ohuala ulatub terminalini ainult Alexela Terminal AS-st, vt Joonis 5.

Tabel 4. Suurõnnetuse ohuga ettevõtted

Ettevõtte nimi	Ohu kategooria	Ohuala raadius	Ohu tüüp
Alexela AS Paldiski tankla	B	384	Soojuskiirgus
Eesti Traalipuugi Ühistu Paldiski külmuhoone	B	212	Mürgistusohu
Paldiski Tsingipada AS	B	33	Soojuskiirgus
Alexela Terminal AS	A	2000	Soojuskiirgus, ülerõhk



Joonis 5. Ohtlikud ja suurõnnetuse ohuga ettevõtted

4.3. Kaitstavad loodusobjektid, sh Natura 2000 alad

Baltic Oil Service OÜ tegevuskohast ca 700 meetri kaugusel paikneb Pakri hoiuala, mis kuulub ühtlasi ka Natura 2000 võrgustikku (vt Joonis 6). Baltic Oil Service OÜ läheduses Natura 2000 aladel kaitstavad elupaigatüübid ja kaitsealuste liikide elupaigad puuduvad.

Pakri hoiuala (KLO2000167) maismaa pindala 2077,8 ha ja siseveekogude pindala 0,7 ha. Kaitse-eesmärk on EÜ nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ I lisas nimetatud elupaigatüüpide - jõgede lehtersuudmete (1130), laiade madalate lahtede (1160), esmaste rannavallide (1210), püsitaimestuga kivirandade (1220), väikesaarte ning laidude (1620), rannaniitude (1630), hallide luidete (2130*), vähe- kuni kesktoiteliste kalgiveeliste järvede (3140), kadastike (5130), lubjarikkal mullal asuvate kuivade niitude (6210), alvarite (6280*), lääne-mõõkrohuga lubjarikaste madalsoode (7210*), liigirikaste madalsoode (7230), vanade laialehiste metsade (9020*) ning soostuvate ja soo-lehtmetsade (9080) kaitse ning II lisas nimetatud liikide ja EÜ nõukogu direktiivi 79/409/EMÜ I lisas nimetatud liikide ning I lisas nimetatamata rändlinnuliikide elupaikade kaitse. Liigid, kelle elupaika kaitstakse, on: viupart (Anas penelope), sinikael-part (Anas platyrhynchos), merivart (Aythya marila), hüüp (Botaurus stellaris), sõtkas (Bucephala clangula), krüüsel (Cepphus grylle), aul (Clangula hyemalis), väikeluik (Cygnus columbianus bewickii), laululuik (Cygnus cygnus), kühmnokk-luik (Cygnus olor), kalakajakas (Larus canus), tõmmuvaeras (Melanitta fusca), jääkoskel (Mergus merganser), tutkas (Philomachus pugnax), tuttpütt (Podiceps cristatus), hahk (Somateria mollissima), punajalg-tilder (Tringa totanus), emaputk (Angelica palustris), nõmmnelk (Dianthus arenarius ssp. arenarius) ja soohilakas (Liparis loeselii).

Pakri linnuala (EE0010129) maismaa pindala 3364,9 ha ja siseveekogude pindala 19,2 ha. Liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse, on viupart (Anas penelope), sinikael-part (Anas platyrhynchos), merivart (Aythya marila), hüüp (Botaurus stellaris), sõtkas (Bucephala clangula), krüüsel (Cepphus grylle), aul (Clangula hyemalis), väikeluik (Cygnus columbianus bewickii), laululuik (Cygnus cygnus), kühmnokk-luik (Cygnus olor), merikotkas (Haliaeetus albicilla), kalakajakas (Larus canus), tõmmuvaeras (Melanitta fusca), jääkoskel (Mergus merganser), tutkas (Philomachus pugnax), tuttpütt (Podiceps cristatus), hahk (Somateria mollissima) ja punajalg-tilder (Tringa totanus).

Pakri loodusala (EE0010129) maismaa pindala 3364,9 ha ja siseveekogude pindala 19,2 ha Harju maakonnas: I lisas nimetatud kaitstavad elupaigatüübid on veealused liivamadalad (1110), jõgede lehtersuudmed (1130), rannikulõukad (*1150), laiad madalad lahed (1160), karid (1170), esmased rannavallid (1210), püsitaimestuga kivirannad (1220), merele avatud pankrannad (1230), väikesaared ning laiud (1620), rannaniidud (*1630), hallid luided (kinnistunud rannikuluided – *2130), vähe- kuni kesktoitelised kalgiveelised järved (3140), jõed ja ojad (3260), kadastikud (5130), kuivad niidud lubjarikkal mullal (*olulised orhideede kasvualad – 6210), lood (alvarid – *6280), puisniidud (*6530), allikad ja allikasood (7160), liigirikad madalsood (7230), vanad laialehised metsad (*9020), soostuvad ja soo-lehtmetsad (9080) ning rusukallete ja jäärakute metsad (pangametsad – *9180). II lisas nimetatud liigid, mille isendite elupaiku kaitstakse, on emaputk (Angelica palustris), nõmmnelk (Dianthus arenarius subsp. arenarius), soohilakas (Liparis loeselii), jäik keerdsammal (Tortella rigens) ja suur-mosaikliblikas (Euphydryas maturna).



Joonis 6. Natura 2000 alad

4.4. Kultuurimälestised ja ürglooduse ning pärandkultuuri objektid

Maa-ameti kultuurimälestiste kaardirakenduse andmetel ajaloolised, kultuuriloolised ning arheoloogilised väärtused kinnistul teadaolevalt puuduvad. Lähim kultuurimälestis on Paldiski kalmistu, mis asub laiendatavast terminalist ca 1230 meetri kaugusel.

Laiendatava terminali alal puuduvad ürglooduse ning pärandkultuuri objektid. Lähim objekt asub ca 540 m kaugusel Tallinna mnt ääres Uue-Tooma kivi.

4.5. Välisõhu kvaliteet

Terminali läheduses mõjutab peamiselt välisõhu kvaliteeti järgnevad tegevused:

- Kaupade ladustamise, ümberlaadimisega ja muu käitlemisega seotud tegevused Paldiski Lõunasadamas ning;
- katlamajade kütmine.

Paldiski Lõunasadama põhilised kaubaartiklid on naftasaadused, kemikaalid, vanametall, puit, puistekaubad, sõiduautod ning ro-ro kaubad.

Üheks põhilisteks õhusaastajateks Lõunasadama territooriumil on AS Alexela Terminal, kes käitleb heledaid naftaprodukte, kemikaale ja butaani.

Terminali territooriumile paigaldatud välisõhu seirejaama näitude põhjal on ületatud viimastel aastatel lubatud õhusaaste piirväärtusi mõnel päeval aastas. Saastetasemed ei kujuta ohtu tervisele, kuid ebameeldivad lõhnaaistingud on häirivad.[1]

AS-is Esteve Terminal puistekaupade käitlemisel on põhiliseks õhusaaste tekitajaks turba ümberlaadimine, mõningal määral ka killustik, kus välisõhku heidetakse tahkeid osakesi (PM10; PMsum).

Vanametalliga ja selle käitlemisega AS Kuusakoski paistakse vanametalli lõikamisel, keevitamisel ja muul käitlemisel välisõhku mitmesuguseid raskemetalle (Mn, Ni, Cr ja nende ühendid), metallioksiide (raud(III)oksiid) ja NO₂. Sarnaseid välisõhuheitmeid tekib vanametalli käitlemisel (ümberlaadimisel, keevitamisel jne) ka AS Kuusakoski terminalis.

4.6. Müra ja vibratsioon

Üldiselt terminalide tööprotsessides nii AS-s Alexela Terminal ja Baltic Oil Service OÜ-s ei teki olulisel määral müra. Müratekitajad on Lõunasadamas erinevate kaupade rongi- ja autotransport ning vanametalli käitlemisel tekkiv müra.

Paldiski linna mandriosa territooriumil on ka mitmeid maaüksusi, mis on Kaitseministeeriumi omanduses ning mida kasutatakse perioodiliselt Kaitseväe poolt väljaõpete korraldamiseks. Väljaõpete ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada teatud müra häiriva leviku ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega piirkonnas. [1]

5. TEAVE KAVANDATAVA TEGEVUSE JA SELLE REAALSETE ALTERNATIIVSETE VÕIMALUSTEGA EELDATAVALT KAASNEVA OLULISE KESKKONNAMÕJU KOHTA

Keskkonnamõju on tegevusega eeldatavalt kaasnev vahetu või kaudne mõju inimese tervisele ja heaolule, keskkonnale, kultuuripärandile või varale (KeHJS § 2¹).

Keskkonnamõju on oluline, kui see võib eeldatavalt ületada mõjuala keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara (KeHJS § 2²).

KMH aruande koostamise aluseks võetakse KeHJS § 20 nõuded.

5.1. Mõjuala suurus

Kavandatava tegevusega (terminali mahutipargi laiendamine) eeldatavad mõjuallikad ja sellega kaasnev eeldatavalt oluline mõju:

- Naftasaaduste käitlemine (laadimine, hoiustamine) – mõju välisõhu kvaliteedile, pinnasele, pinna- ja põhjaveele, inimeste heaolule;
- Naftasaaduste transport – müra ja välisõhku paisatavate saasteainete mõju inimeste heaolule ja tervisele;
- Ehitusaegsed mõjud – mõju välisõhu kvaliteedile ja mõju inimeste heaolule, tervisele, varale ehitustegevuse käigus tekkiva müra ja tolmu tõttu;
- Avariolukordadest tekkivad mõjud – naftasaaduste käitlemisel ja transpordil tekkivate õnnetuste, avariide (põlengud, lekked) mõju inimestele, tervisele, varale, põhjaveele, pinnasele, välisõhu kvaliteedile ja naaberettevõttele.

5.2. Mõjutatavad keskkonnaelemendid ja KMH maht

Alljärgnevalt on toodud ülevaade kavandatava tegevusega mõjutatavatest keskkonnaelementidest ning analüüsitud neile avalduva mõju olulisust. Iga käsitletud mõjutatava keskkonnaelemendi kohta on antud esialgne hinnang, mille põhjal on määratletud mõju eeldatav olulisus ja orienteeruv mõjuala ulatus ning edasise hindamise vajalikkus KMH käigus.

5.2.1. Mõju välisõhu kvaliteedile ja lõhn

Kavandatava tegevuse käigus lisandub terminali juurde uusi saasteallikaid (mahutipark), kus naftasaaduste käitlemisel heidetakse välisõhku alifaatsed süsivesinikke, aastas kuni 1,251 t. Alifaatsed süsivesinike aurude lõhnaäiringu võimalus on minimaalne. Kavandatava tegevuse käigus ei muutu maksimaalne aastane laadimiskäive, mistõttu aastased heitkogused ei suurene.

KMH käigus hinnatakse ka aromaatsete süsivesinike heidet lõhna ja saasteainete sisalduse seisukohalt.

Täpne mõju ei ole teada, mistõttu seda hinnatakse KMH raames, sh võimalikku koosmõju lähimate käitistega, mis heidavad välisõhku sarnaseid saasteaineid (Alexela Terminal AS) Heiteallikate teoreetiline võimalik mõjupiirkond on võrdne kõrgeima heiteallika 50-kordse kõrgusega maapinnast. Eeldatavalt on mõjupiirkond kuni 1000 m.

5.2.2. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele, sh Natura 2000 aladele

Kaitstavaid loodusobjekte on kirjeldatud ptk-s 4.3.

Kavandatava tegevuse alal puuduvad kaitstavad loodusobjektid, Natura 2000 elupaigatüübid ja kaitsealuste liikide elupaigad. Läheduses paikneb Pakri hoiuala, mis kuulub ühtlasi ka Natura 2000 võrgustiku koosseisu (Pakri loodus- ja linnuala). Natura eelhindangu kohasel (vt ptk 6) ei ole kavandataval tegevusel negatiivset mõju kaitstavatele loodusobjektidele.

5.2.3. Müra

Müra tekib nii naftasaaduste transportimisel transpordivahendite liikumisest, käitlemisel näiteks pumpade tööst kui terminali ehitamisel. KMH käigus antakse hinnang müra tekke ulatuse, selle leviku ja normidele vastavuse kohta. Vajadusel pakutakse välja leevendavad meetmed või seiretingimused.

5.2.4. Mõju inimese tervisele, heaolule ja varale

Kavandatava tegevuse sotsiaal-majanduslikke mõjusid käsitletakse lähtuvalt mõjust inimese tervisele, heaolule ja varale.

Võimalikku negatiivset mõju inimese tervisele ja heaolule võivad antud juhul põhjustada eelkõige välisõhu saastenormide ületamine, lõhnaärringud, lubatud müratasemete ületamine ning võimalikud õnnetusjuhtumid kavandatava tegevuse maa-alal. Mõju ulatust ja olulisust inimese tervisele ja heaolule hinnatakse nimetatud kriteeriumite põhjal täpsemalt KMH raames.

5.2.5. Mõju pinnasele ning pinna- ja põhjaveele

Uue mahutipargi projekteerimisel ja rajamisel jälgitakse seadusandlusest tulenevaid nõudeid pinnase, pinna- ja põhjavee kaitsmiseks.

Vastavalt eelprojektile võetakse terminali ja selle infrastruktuuri projekteerimisel ja väljaehitamisel arvesse asjakohaseid standardeid ja seadusandlikke akte. Seadusandlusest ja määrustest tulenevate nõuete täitmine tagab pinnase ja pinna- ning põhjavee kaitsmise reostumise eest.

KMH aruandes iseloomustatakse objekti asukoha hüdroteoloogilist läbilõiget, põhjavee kaitstust ja kirjeldada objekti asukohas levivaid põhjaveekogumeid.

Terminalis võib õnnetusjuhtumi korral sattuda ohtlike aineid maapinda ning seeläbi põhjavette ning sellega arvestatakse riskihinnangu koostamisel.

5.2.6. Jäätmeteke

Terminali tegevuse tulemusena tekib jäätmeid, sh ohtlike jäätmete liigitusse kuuluvaid mahutite põhjaseteid. Jäätmete hulk, keemiline koostis ja nomenklatuur on varieeruv. Kõik jäätmed kogutakse liigiti selleks ettenähtud kohta ja antakse üle vastavat jäätmeluba/keskkonnakompleksluba (ohtlike jäätmete puhul lisaks ohtlike jäätmete käitluslitsentsi) omavale jäätmekäitlejale.

Ehitustegevuse käigus tekivad tavapärased ehitusjäätmeid (sh saastumata pinnas). Ehitusettevõtja kogub tekkinud jäätmed liigiti ja annab üle vastavat jäätmeluba/keskkonnakompleksluba (ohtlike jäätmete puhul lisaks ohtlike jäätmete käitluslitsentsi) omavale jäätmekäitlejale.

Mahutipargi laienemisest ei muutu tekkivate jäätmete kogus kuna käideldavate naftasaaduste käive ja nomenklatuur ei muutu. Jäätmete liigid, kogused ja hinnang mõju olulisusele esitatakse KMH aruandes.

5.2.7. Suurõnnetuse riski hindamine

Kavandatava tegevuse raames lisandub terminali juurde riskiallikaid. Nende täpne mõju ja ohualade ulatus ei ole teada, seda käsitletakse riskihinnangu koostamisel KMH aruandes.

6. NATURA 2000 EELHINDAMINE

Natura eelhindamisel on aluseks võetud Keskkonnaministeeriumi tellimusel 2015. aastal koostatud juhendmaterjal „KMH/KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura-eelhindamine“. Juhendis on rõhutatud, et eelhindamine viiakse läbi olemasolevate materjalide ja teabe baasil ning ei eelda täiendavate uuringute läbiviimist.

6.1. Kavandatava tegevuse seos Natura alade kaitsekorraldusega

Kavandatav tegevuse ei ole Natura alade kaitsekorraldusega seotud ega aita kaasa kaitse-eesmärkide saavutamisele.

6.2. Informatsioon kavandatava tegevuse kohta

Teave kavandatava tegevuse kohta on toodud ptk.-s 2.

6.3. Mõjuala ulatuse määramine

Kavandatud tegevus toimub olemasoleva Paldiski Lõunasadama territooriumil. Vabariigi Valitsus on planeerimisseaduse § 95 lõike 2 alusel võtnud 01.10.2015 vastu määruse nr 102 "Olulise ruumilise mõjuga ehitiste nimekiri". Määruse kohaselt on olulise ruumilise mõjuga muuhulgas sadam, mis teenindab 500-se ja enama kogumahutavusega laevu. Seega on Paldiski Lõunasadam olemasolev olulise ruumilise mõjuga objekt, mille kogutegevusel on ootuspäraselt keskkonnamõjud. Varasemate keskkonnamõju hindamiste (<http://ts.ee/keskkond>) tulemuste kohaselt on olulised keskkonnamõjud mõju välisõhu kvaliteedile ja müra teke. Merekeskkonnale avaldab sadama ja sel tegutsevate operaatorite tegevus mõju juhul, kui peaks toimuma mõne käideldava kemikaali valgumise merre. Kavandatava tegevuse mõjud jäävad eeldatavalt Paldiski Lõunasadama territooriumi piiridesse.

Paldiski Lõunasadama seireprogrammide tulemused on avaldatud AS-i Tallinna Sadam kodulehel (<http://ts.ee/keskkond>). Viimane seireprogramm on läbi viidud 2015. aastal (TÜ Eesti mereinstituut 2015). Seiretööde tulemustena leiti, et Paldiski Lõunasadama tegevustel pole olnud olulist ning negatiivset mõju ümbritsevale keskkonnale.

6.4. Natura 2000 alade kirjeldus

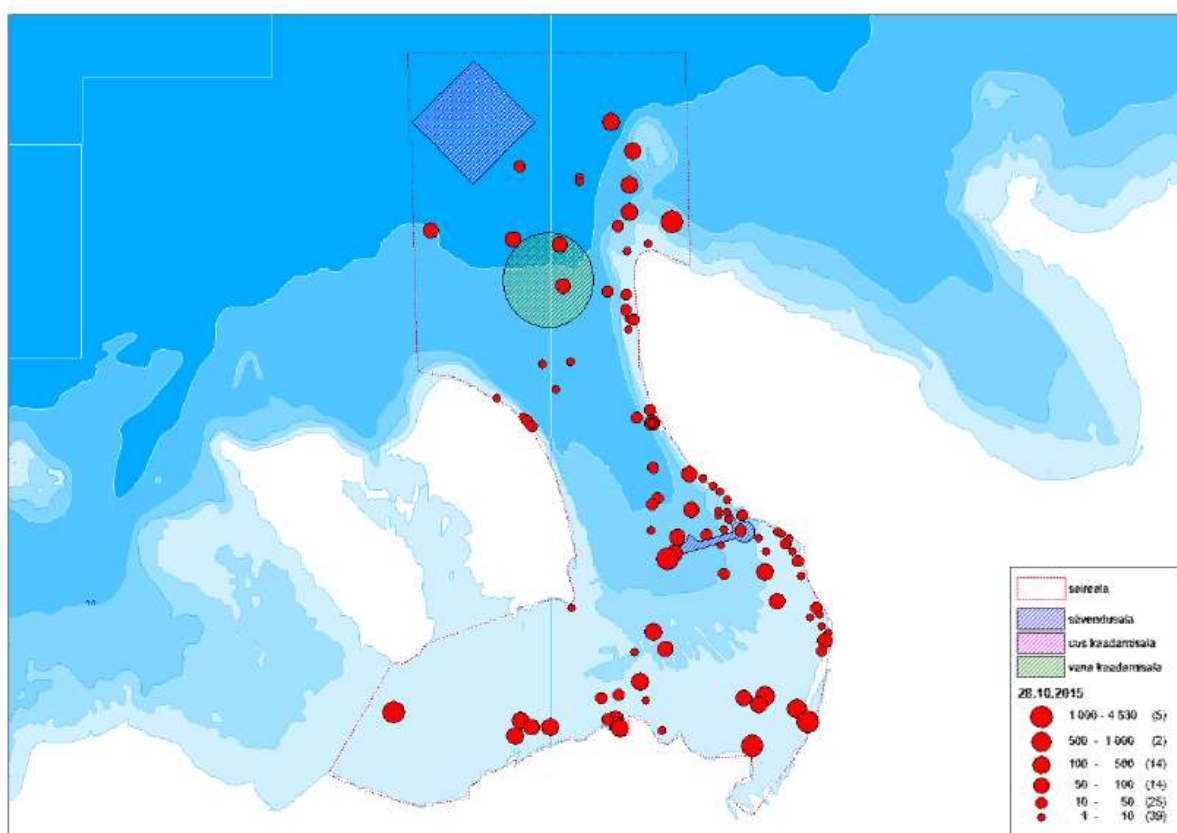
Piirkonna Natura alade kirjeldus on ptk-s 4.3. Pakri linnu- ja loodusala on loodud 18 erineva ökoloogilise nõudlusega linnuliigi, 22 erineva koosluse, 4 taime- ja 1 loomaliigi kaitseks.

6.5. Kavandatava tegevuse mõju prognoosimine Natura-aladele

Mõju Pakri linnualale:

Pakri linnuala kaitse-eesmärkideks olevad liigid on valdavalt on veelinnud. Paldiski Lõunasadama 2015. aasta seire tulemuste kohaselt (TÜ Eesti mereinstituut 2015) on lindudele olulisi kogunemiskohti sügisesel rändeperioodil Paldiski linnualal kolm – vt Joonis 7:

- Pakri pangast põhja jääval madalikul e. Pakri madalikul ning selle ümbruses. Selles piirkonnas paiknesid suurimad aulikogumid.
- Paldiski lahe keskosa kasutasid toitumisalana aulid, mustvaerad, kosklad ja sõtkad.
- Paldiski lahe lõunaosa - Madise laht ning Kurkse väin, mis on madalaveeline ja sobilik paljudele ujupardiliikidele ning hanedele ja luikedele.



Joonis 7: Paldiski lahe ja selle ümbruse rändlinnukogumite paiknemine 2015. aasta oktoobri lõpus (TÜ Eesti mereinstituut 2015)

Seiretööde tulemustena leiti, et Paldiski Lõunasadama kogutegevustel pole olnud olulist ning negatiivset mõju Paldiski lahel peatuvatele ning pesitsevatele lindudele.

Pesitsemiseks eelistavad haudelinnud Pakri saarte vahelist ala ja Paldiski lahe lõunaosa, Madise lahte ning Kurkse väina.

Arvestades terminali ja seda teenindava taristu paiknemist sadama territooriumil (vt Joonis 4) ei ole olemasoleva terminali laiendamisel olulist negatiivset mõju Pakri linnuala kaitstavatele liikidele.

Mõju Pakri loodusalale:

Pakri loodusalal kaitstakse 22 erinevat elupaigatüüpi, nelja taimeliiki ja ühte liblikaliiki. Paldiski Lõunasadamale lähim kaitstav elupaigatüüp on veealused liivamadalad (1110). Selle all käsitletakse eelkõige liivase põhjaga madalmerd kuni taimestiku alumise leviku piirini [2]. Terminali laiendamisega ei kavandata tegevusi, mis võiksid väljaspool sadama-ala asuvat elupaika mõjutada.

6.5.1. Natura eelhindamise tulemused ja järeldus

Eelhindamise tulemusena selgus, et kavandatavad tegevused ei mõjuta Natura 2000 võrgustikku kuuluvat Pakri loodus- ega linnuala. Kavandataval tegevusel puudub mõju Pakri loodus- ja linnuala kaitse-eesmärkidele ja seetõttu puudub vajadus asjakohase hindamise läbiviimiseks.

7. KESKKONNAMÕJU HINDAMISEL KASUTATAVA HINDAMISMETOODIKA KIRJELDUS

KMH protsessis kasutatakse nii subjektiivset kogemuslikku (KMH eksperdirühma arvamus) kui objektiivset hindamist (uuringute, modelleerimiste jms tulemused). Keskkonnamõju hindamisel analüüsitakse mõjuala keskkonnataluvust, mille juures võetakse arvesse üldtunnustatud keskkonnamõju hindamise alaseid teadmisi ning keskkonnaalaste õigusaktide nõudeid. Hindamise käigus kirjeldatakse hindamise objekti mõjuala ja selle lähiümbruse keskkonnatingimusi, kavandatud tegevuse iseloomu ja selle võimalikke (ka positiivseid) tagajärgi ümbritsevale keskkonnale, kaasa arvatud võimalik kumulatiivne mõju. Hindamisel on peamisteks kriteeriumiteks vastavus keskkonnakaitse nõuetele.

Meetodid, mida kasutatakse KMH läbiviimisel, jagunevad põhimõtteliselt kahte kategooriasse:

- A. mõju identifitseerimise (kindlaksmääramise) tehnikad (meetodid) – nende abil määratletakse, millised, mil viisil ja kus otsesed, kaudsed ja kumulatiivsed mõjud võivad esile tulla;
- B. hindamise tehnikad (meetodid) – nende abil määratakse ja prognoositakse mõjude ulatust ja olulisust sõltuvalt mõju kontekstist ja tugevusest (intensiivsusest).

KMH protsessis kasutatakse tavaliselt erinevate meetodite kombinatsiooni või kasutatakse erinevaid lähenemisviise, sõltuvalt sellest, millise hindamisstaadiumiga on tegemist. Alusandmetena kasutatakse avalikes allikates avaldatud seire- ja muid andmeid, asjakohased kaitsekorralduskavad ning piirkonnas varem koostatud uuringute ja mõju hindamiste tulemused:

KMH aruande koostamisel lähtutakse KeHJS § 20 nõuetest. KMH käigus selgitatakse välja kavandatavad tegevused, millel võib eeldatavasti olla oluline negatiivne mõju või ka positiivne mõju.

8. ANDMED ARENDAJA JA EKSPERTRÜHMA KOHTA

KMH koostamise ja läbiviimise osapooled on toodud alljärgnevas tabelis.

Tabel 5. KMH osapooled

Osapool	Asutus	Kontaktisik	Kontaktandmed
Otsustaja	Paldiski Linnavalitsus	-	Telefon: 6790 600 E-post paldiski@paldiski.ee Address: Rae tn 38, Paldiski 76806
KMH koostaja ja läbiviija	Osaühing EstKonsult	Aide Kaar	Telefon: 6646 730 E-post: aide.kaar@ekonsult.ee Address: Sõpruse pst 151A, Tallinn 13417
Arendaja	Baltic Oil Service OÜ	Mihkel Kapp	Telefon: 6091750 E-post: mihkel@bos.com.ee Address: Rae põik 9, Paldiski 76806

KMH juhtekspert on Aide Kaar, KMH litsents KMH0123.

KMH ekspertgrupp ning hinnatavad valdkondkonnad ja teemad:

- Aide Kaar: KMH juhtekspert - hinnatavad valdkonnad ja teemad: mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja -liikidele, linnustikule, inimeste tervisele ja heaolule, mõju pinnasele, pinna- ja põhjaveele, alternatiivide hindamine;
- Roland Kraavi: tehnoloog - hinnatavad valdkonnad ja teemad: riski ja suurõnnetuse ohu hindamine, jäätmete teke, müra leviku hindamine, alternatiivide hindamine, GIS-analüüs;
- Erik Teinemaa: välisõhu ekspert Eesti Keskkonnauuringute Keskuse välisõhu kvaliteedi juhtimise osakond – saasteainete heitkoguste arvutamine ja saastetasemete leviku matemaatiline modelleerimine, lõhna hindamine.

Vajadusel kaasatakse ekspertgruppi täiendavaid liikmeid.

9. KESKKONNAMÕJU HINDAMISE AJAKAVA

Jrk Nr	Menetlusetapp	Tegevus	Ajakulu	
1.	KMH algatamine	Arendaja esitab tegevusloa taotluse	19.01.2017	
2.		Paldiski LV (otsustaja) algatab KMH	24.01.2017	
3.	KMH programmi koostamine	Ekspert koostab KMH programmi kavandi ja esitab otsustajale	08.05.2017	
4.		Otsustaja kontrollib programmi vastavust nõuetele	Mai 2017	
5.		Otsustaja küsib pädevatelt asutustelt KMH programmi kohta seisukohta	23.05.2017	
6.		Otsustaja annab kirjaliku seisukoha KMH programmi kohta	05.07.2017	
7.		Ekspert koostöös arendajaga täiendab või parandab KMH programmi otsustaja seisukohtade põhjal ja selgitab seisukohtade arvestamise või mittearvestamise põhjusi	august 2017	
8.		Otsustaja kontrollib täiendatud KMH programmi	14 päeva jooksul	
9.		Otsustaja teavitab KMH programmi avalikustamisest	14 päeva jooksul	
10.		Otsustaja korraldab KMH programmi avaliku väljapaneku	Vähemalt 14 päeva	
11.		Arendaja korraldab KMH programmi avaliku arutelu	1 tööpäev	
12.		Ekspert täiendab KMH programmi ning selgitab ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või põhjendab arvestamata jätmist ning vastab esitatud küsimustele.	30 päeva jooksul avaliku arutelu toimumisest arvates	
13.		Otsustaja kontrollib KMH programmi vastavust nõuetele	30 päeva jooksul	
14.		KMH aruande koostamine	Ekspert koostab valminud KMH programmi põhjal KMH aruande kavandi ja esitab selle otsustajale	töö tegemiseks vajaliku aja jooksul
15.			Otsustaja kontrollib aruande kavandi vastavust nõuetele	21 päeva
16.	Otsustaja küsib pädevatelt asutustelt KMH aruande kohta seisukohta		30 päeva jooksul	
17.	Otsustaja annab kirjaliku seisukoha KMH aruande kohta		21 päeva jooksul	
18.	Ekspert täiendab või parandab KMH aruannet ja selgitab seisukohtade		töö tegemiseks vajaliku aja jooksul	

Jrk Nr	Menetlusetapp	Tegevus	Ajakulu
		arvestamise või mittearvestamise põhjusi	
19.		Otsustaja kontrollib täiendatud KMH aruannet	14 päeva jooksul
20.		Otsustaja teavitab KMH aruande avalikustamisest	14 päeva jooksul
21.		Otsustaja korraldab KMH aruande avaliku väljapaneku	Vähemalt 21 päeva
22.		Arendaja korraldab KMH aruande avalik arutelu	1 tööpäev
23.		Ekspert koostöös arendajaga täiendab KMH aruannet avalikustamise tulemuste põhjal ning selgitab ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või põhjendab arvestamata jätmist ning vastab esitatud küsimustele.	30 päeva jooksul avaliku arutelu toimumisest arvates
24.		KeHJS § 22 lg 2 kohaselt peab otsustaja kooskõlastama KMH aruande ajaomaste asutustega. Kooskõlastuste tähtjaks on 30 päeva. Asjaomaste asutuste kooskõlastuste saamisest arvates 30 päeva jooksul. Otsustaja kontrollib KMH aruande vastavust nõuetele.	30 päeva jooksul asjaomastelt asutustelt kooskõlastuste saamisest arvates (kokku 60 päeva)
25.	Tegevusloa väljastamine	Otsustaja väljastab tegevusloa	August/september 2018

10. ÜLEVAADE KMH MENETLUSPROTSESSIST

KMH on algatatud Paldiski Linnavalitsuse 24.01.2017 korraldusega nr 28 projekteerimistingimuste taotluse keskkonnamõju hindamise (KMH) – vt lisa 1.

Paldiski Linnavalitsus edastas vastavalt KeHJS § 15¹ lõikele 1 oma 23.05.2017 kirjaga nr 9-12/803-1 KMH programmi eelnõu seisukohtade saamiseks asjaomastele asutustele. Tabel 6 on asjaomaste asutuste loetelu ja nende menetlusse kaasamise põhjendus.

Tabel 7 on asjaomastelt asutustelt laekunud kirjad, märkuste sisu lühendatult ja nendega KMH programmis arvestamise või mitteamvestamise viide ja selgitus. Laekunud kirjad on lisas 3.

Tabel 6. Asjaomased asutused ja nende menetlusse kaasamise põhjendus

Asutus	põhjendus
Harju Maavalitsus	Järelevale arendustegevuse, ehitustegevuse ja planeeringute üle.
Keskkonnaamet	Kaitseala valitseja, keskkonnalubade väljastaja.
Keskkonnaministeerium	Järelevalve keskkonnavalase seadusandluse täitmise üle.
Kaitseministeerium	Riigikaitseliste objektide haldaja.
Majandus- ja kommunikatsiooniministeerium	Ettevõtluspoliitika kujundamine.
Rahandusministeerium	Finants- ja ettevõtluspoliitika ning regionaalarengu kujundamine
Tehnilise Järelevalve Amet	Järelevalve ohukategooriaga ettevõtete ja ehitustegevuse üle.
Terviseamet	Järelevalve tervishoiu ja keskkonnatervise üle.
Põhja Päästkeskus	Järelevalve ohukategooriaga ettevõtete üle, vajadusel päästetööde läbiviimine.
Eesti Raudtee AS	Hoolitseb raudteetaristu arendamise ja korrashoiu, liiklusjuhtimise ja ohutuse eest.
Tallinna Sadam AS	Maavaldaja.
Eesti Keskkonnaühenduste Koda	Valitsusvälised keskkonnaühendusi koondav organisatsioon.

Tabel 7: Asjaomaste asutuste seisukohad ja nendega KMH programmis arvestamine

Asutus, kirja nr ja kuupäev	Seisukoht	Kommentaar seisukohaga arvestamise kohta
<p>Päästeamet</p> <p>27.06.2017 nr 7.2-2.1/10741-2</p>	<p>Ettepanekuid ega märkusi ei ole</p>	<p>-</p>
<p>Harju Maavalitsus</p> <p>21.06.2017 nr 12-4/1504</p>	<p>1. Ehitusseadustiku § 27 lõike 4 kohaselt täpsustatakse projekteerimistingimustega asjakohasel juhul hoone või olulise rajatise detailplaneeringus käsitletud hoonestusala tingimusi, kuid mitte rohkem kui 10% ulatuses esialgsest lahendusest. Palun ehitusprojekti koostamisel ehitusseadustikus sätestatuga arvestada.</p>	<p>Märkusega arvestatakse ehitusprojekti koostamisel.</p>
	<p>2. Paldiski Linnavalitsuse 24.01.2017 korraldusega nr 28 algatati ehitusprojekti koostamiseks ning projekti koostamisel kavandatava tegevusega kaasneva keskkonnamõju hindamine. Kuna tegemist on suurõnnetuse ohuga ettevõtte mahutipargi laiendamisega, palun keskkonnamõju hindamisel ette näha negatiivseid mõjusid ennetavad meetmed.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse keskkonnamõju hindamisel ja vajalikud leevendavad meetmed esitatakse KMH aruandes.</p>
	<p>3. Ehitusseadustiku § 31 lõige 1 näeb ette projekteerimistingimuste andmise korraldamise avatud menetlusena, seetõttu palun ehitusprojekti koostamisse kaasta kõik puudutatud isikud ja avalikkus.</p>	<p>Ehitusseadustiku § 24 lõige 2 punkti 2 kohaselt võib ehitusprojekti koostada selleks pädev isik. Seetõttu ei saa ehitusprojekti koostamisse kaasata avalikkust.</p> <p>Nõuded ehitusprojektile on kehtestatud majandus- ja taristuministri 17.07.2015 määrusega nr 97. Määruse nõuete kohaselt kaastakse projekteerimisse pädevad isikud ja ametkonnad.</p> <p>Avalikkus on kaasatud läbi KMH ja</p>

		projekteerimistingimuste menetluse.
Keskkonnaamet 09.06.2017 nr 6-5/17/6585-2	1. KMH programmi peatükis 5.2.5 on viidatud vastavat litsentsi omavale jäätmekäitlejale –korrektnen on viidata vastavat jäätmeluba/keskkonnakompleksluba (ohtlike jäätmete puhul lisaks ohtlike jäätmete käitluslitsentsi) omavale jäätmekäitlejale.	KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.
	2. KMH programmi peatükis 5.2.5 on käsitletud üksnes terminali tegevuses tekkinud jäätmeid. Kui mahutiparki laiendatakse, tuleb käsitleda ka ehitustegevuse käigus tekkivaid jäätmeid (sh saastumata pinnas).	KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.
	3. Palume korrigeerida KMH programmi peatükki 9. 3.1 Juba toimunud tegevustele palume lisada kuupäevad (nt tegevusloa taotluse esitamine, KMH programmi esitamine otsustajale). 3.2 Tabeli reas7 on ekslikult kirjutatud „programmi avalikustamise tulemuste põhjal“. Tegelikuses on tegemist otsustaja seisukohtadega (mille kujundamisel arvestatakse asjaomaste asutuste seisukohtadega) arvestamisega. 3.3 Keskkonnaameti praktika on, et otsustaja kontrollib KMH programmi enne avalikustamise korraldamist selle 14 päeva jooksul, mis on KeHJS-ses ette nähtud KMH programmi avalikustamise korraldamiseks (märkus tabeli rida 8 kohta). Sama märkus ka KMH aruande menetlustähtaja kohta (tabelis rida 19). 3.4 Keskkonnaamet palub korrigeerida tabelis rea12 ajakulu lahtrit –avalikustamise käigus laekunud ettepanekutele tuleb	KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.

	<p>vastata kirjalikult 30 päeva jooksul KMH programmi avaliku arutelu toimumisest arvates. Sama märkus ka KMH aruande kohta esitatud ettepanekutele vastamisetähtajakohta (tabelis rida 23).</p> <p>3.5 Keskkonnaamet palub arvestada KeHJS § 201lg 2 erisusega –menetlustähtaeg on 21 päeva (ajakava tabelis read15 ja 17).</p> <p>3.6 Tabeli rida24 tuleb täiendada. Tuleb arvestada, et KeHJS § 22 lg 2 kohaselt peab otsustaja kooskõlastama KMH aruande ajaomaste asutustega. Kooskõlastuste tähtajaks on 30 päeva. Asjaomaste asutuste kooskõlastuste saamisest arvates 30 päeva jooksul peab otsustaja tegema KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamise otsuse.</p> <p>3.7 Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et KMH menetlemisel tuleb kindlasti arvestada ka KeHJS § 18 lg-tes 7 ja 8 sätestatud ajafaktoriga.</p>	
	<p>4. KeHJS § 13 p 9 sätestab, et KMH programm peab sisaldama asjaomaste asutuste loetelu koos menetlusse kaasamise põhjendusega. Keskkonnaamet palub KMH programmi täiendada vastava loeteluga.</p>	<p>Asjaomaste asutuste loetelu koos nende menetlusse kaasamise põhjustega on toodud ptk.-s 10.</p>
	<p>5. Kui arvestatakse Keskkonnaameti esitatud märkustega, on KMH programm piisav ja asjakohane KMH läbiviimiseks. Keskkonnaameti hinnangul on eksperdirühm KMH läbiviimiseks piisav.</p>	<p>-</p>
<p>Kaitseministeerium</p> <p>21.06.2017 nr 12-1/17/2251</p>	<p>Palume Kaitseministeerium lisada keskkonnamõju hindamise huvitatud osapoolte nimekirja ning kooskõlastada kõik edasised etapid ka Kaitseministeeriumiga. Lisaks palume ehitusseadustiku § 120 lg 1 alusel Kaitseministeeriumiga kooskõlastada ka ehitusloa eelnõu.</p>	<p>Seisukoht on Paldiski Linnavalitsusel teada.</p>

<p>Terviseamet 30.06.2017 nr 9.3-4/3416</p>	<p>KMH aruandes tuleks selgitada kuidas mahutipargi suurendamisel muutub välisõhu kvaliteet (sh lõhna häiringute esinemine) võrreldes olemasoleva olukorraga.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse KMH aruande koostamisel.</p>
<p>Keskkonnaministeerium 26.06.2017 nr 7-12/17/3745-2</p>	<p>1. punktis 4.3 on öeldud: „<i>Baltic Oil Service OÜ vahetus läheduses Natura 2000 looduskaitsetelised üksikobjektid ja kaitsealuste liikide kasvukohad puuduvad.</i>“ Juhime tähelepanu, et Natura 2000 ei tähenda kaitsealuseid üksikobjekte, vaid alasid. Sama ebakorrektnen sõnakasutus on ka punktis 5.2.1 (Mõju kaitstavatele loodusobjektidele, sh Natura 2000): „<i>Kavandatava tegevuse alal puuduvad kaitstavad loodusobjektid ning läheduses puuduvad Natura 2000 looduskaitsetelised üksikobjektid ja kaitsealuste liikide kasvukohad.</i>“. Palume parandada lausete sõnastusi;</p> <p>2. punkti 5.2.1 on kaks tükki, palume korrigeerida numeratsiooni;</p> <p>3. punktis 5.2.1 (Mõju kaitstavatele loodusobjektidele, sh Natura 2000) ei ole tehtud järeldust, kas kavandatavalt tegevusel võib olla ebasoodne mõju kaitstavatele loodusobjektidel või mitte;</p> <p>4. punkti 5.2.1 (Mõju välisõhu kvaliteedile ja lõhn) palume lisada, et lisaks alifaatsetele süsivesinikele tuleb hinnata ka aromaatsete süsivesinike heidet ja seda mitte ainult lõhna vaid ka saasteainete sisalduse seisukohalt;</p>	<p>KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.</p> <p>KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.</p> <p>KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.</p> <p>KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.</p>

	<p>5. punktis 5.2.4 on öeldud: „<i>Seadusandlusest ja määrustest tulenevate nõuete täitmine tagab pinnase ja pinna- ning põhjavee kaitsmise reostumise eest. Sellest lähtuvalt ei ole mõju pinnasele ning pinna- ja põhjaveele olulise keskkonnamõjuga ning neid aspekte KMH käigus täiendavalt ei käsitleta.</i>“. Võttes arvesse kavandatava tegevuse iseloomu tuleb KMH aruandes käsitleda kindlasti mõju pinna- ja põhjaveele ning analüüsida läbi võimalikud mõju leevendamise lahendused. KMH aruandes tuleb iseloomustada objekti asukoha hüdrogeoloogilist läbilõiget, põhjavee kaitstust ja kirjeldada objekti asukohas levivaid põhjaveekogumeid. See nõue seostub ka KMH programmis nimetatud riskihinnangu koostamise vajadusega, milles on nagunii vajalik kirjeldada avariiolekordadest tekkivad mõjud põhjaveele;</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse KMH aruande koostamisel.</p>
	<p>6. punktis 5.2.5 on öeldud: „<i>Mahutipargi laienemisest ei muutu tekkivate jäätmete kogus kuna käideldavate naftasaaduste käive ja nomenklatuur ei muutu. Sellest lähtuvalt ei ole jäätmeteke olulise keskkonnamõjuga.</i>“. Selleks, et seda väita peaks eelnevalt KMH programmis olema kirjeldatud hetkel tekkivad jäätmed liigiti ja koguseliselt. Seejärel saab alles jõuda seisukohale, et kavandatud tegevuse raames tekkivad jäätmed ei oma olulist ebasoodsat keskkonnamõju;</p>	<p>Jäätmete liigid, kogused ja hinnang mõju olulisusele esitatakse KMH aruandes.</p>
	<p>7. punktis 6.3 ei ole piisava põhjalikkusega kirjeldatud mõjuala ulatust. Palume täiendada nimetatud punkti;</p>	<p>KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.</p>
	<p>8. punktis 7 on öeldud: „<i>Natura eelhindamisel on aluseks võetud Keskkonnaministeeriumi tellimusel 2015. aastal</i></p>	<p>KMH programm on täiendatud vastavalt esitatud märkusele.</p>

	<p><i>koostatud juhendmaterjal „KMH/KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura eelhindamine“. Juhendis on rõhutatud, et eelhindamine viiakse läbi olemasolevate materjalide ja teabe baasil ning ei eelda täiendavate uuringute läbiviimist.“ See ei ole asjakohases kohas, kuna seal räägitakse KMH hindamisel kasutatavast meetodikast. Eelhindamine viidi läbi programmis ja aruandes seda ei korrata. Õige asukoht oleks punktis 6.</i></p>	
	<p>9. Vastavalt KeHJS § 15¹ lõikele 4 peab asjaomane asutus muuhulgas hindama ka ekspertgrupi koosseisu. Teavitame, et peame eksperdirühma koosseisu piisavaks.</p>	-

11. KASUTATUD MATERJALID

- [1] Keskkonnagentuur Viridis OÜ, *Paldiski linna haldusterritooriumi mandriosa üldplaneeringu KSH programm (17.03.2017)*, Tallinn, 2017.
- [2] Keskkonnaministeerium, Euroopas väärtustatud elupaigad Eestis, 2004.
- [3] Storkson OÜ, *Baltic Oil Service terminal teabeleht, ohutusaranne, hädaolukorra lahendamise plaan*, Paldiski, 2016.
- [4] Margus Kört, *Baltic Oil Service terminal lubatud heitkoguste projekt*, Tallinn, 2016.
- [5] OÜ E-Konsult, *Paldiski biodiislikütuse tehase keskkonnamõju hindamise aruanne*, Tallinn, 2007.
- [6] Tallinna Tehnikaülikooli Küberneetika Instituudi Lainetuse dünaamika laboratoorium, *Kihnu sadama kaitseuuli mõju matemaatiline modelleerimine*, 2016.
- [7] Keskkonnaamet, *Hallhülge (Halichoerus grypus) kaitse tegevuskava 2015 – 2019. Eelnõu*.
- [8] Keskkonnaamet, *Väinamere hoiuala mereosa, Kadakalau viigerhülge, Pujuderahu hallhülge ja Selgrahu hallhülge püsielupaikade (osa Väinamere linnu- ja loodusalast) kaitsekorralduskava 2013-2022*.
- [9] Hendrikson&Ko OÜ, *Pärnu maakonnaga piirneva mereala maakonnaplaneeringu materjal*, 2015.
- [10] „Kihnu valla arengukava 2017-2025 eelnõu,“ 2017.
- [11] Keskkonnaamet, „Kihnu loodusala, Kihnu laidude looduskaitseala ja Linaküla meripundsambla püsielupaiga kaitsekorralduskava 2017-2026,“ 2016.
- [12]

12. LISAD

Lisa 1. KMH algatamisotsus. Paldiski Linnavalitsuse 24.01.2017 korraldus nr 28

Lisa 2. Baltic Oil Service perspektiivse mahutipargi eskiis. ConX PM OÜ töö nr 1637 (02.11.2016);

Lisa 3. Asjaomaste asutuste seisukohad KMH programmi kohta;