



PALDISKI LINNAVALITSUS

30. 12. 2011

9-11/1386

Paldiski Linnavalitsuse seisukohad Keskkonnaameti (KKA) kooskõlastusega esitatud ettepanekute ja vastuväidete kohta

Vastavalt Planeerimisseaduse § 18 lõikele 9 pannakse koos planeeringuga avalikul väljapanekul välja planeeringule antud kooskõlastused ning planeeringu koostamist korraldava maavanema või kohaliku omavalitsuse seisukohad kooskõlastustega esitatud ettepanekute ja vastuväidete kohta.

Kooskõlastusmenetluse käigus saatis Keskkonnaamet oma seisukohad Paldiski Linnavalitsusele digitaalselt allkirjastatud kirjaga nr HRJ 6-5/11/30779-24, milline oli dateeritud 19.12.2011, kuid jõudis elektrooniliste kanalite kaudu Linnavalitsusse 20.12.2011. Nimetatud kirjaga kooskõlastas KKA Paldiski LNG terminali teemaplaneeringu ja esitas rea ettepanekuid. Paldiski Linnavalitsus, kaalunud esitatud ettepanekuid selgitab järgmist (selgitused toodud KKA kirja alajaotuste kaupa, viide kirja punkti numbrile, millele järgneb kohaliku omavalitsuse selgitus):

1.2.1 KKA ei nõustu klindiesisel planeeringualal kogu ulatuses sadama maa sh piiratud ehitusõigusega sadamamaa juhtotstarbe määramisega. Avalikule väljapanekule pandud lahenduses on selle ettepanekuga täiel määral arvestatud. Olemasoleva planeeringulahenduse kohaselt on üksnes ca 41% klindialusest maismaa-alast sadama-ala sh ehitusõigusega sadama-ala juhtotstarve. 59% klindialuse planeeringuala maale kavandatakse määrata loodusliku haljasmaa juhtotstarve. Vastav muudatus on kajastatud ka planeeringu seletuskirjas.

1.2.2. KKA nõue lisada Planeeringu seletuskirja peatükki „Menetlusdokumendid“ kogu KKA poolt erinevate planeeringulahenduste kohta esitatud kirjavahetus. Vaatamata sellele, et ka KKA oma 19.12.2011 kirjas sedastab, et kuivõrd nende varasemate seisukohtadele tuginedes on planeeringulahendus oluliselt muutunud, ei anna nad 19.12.2011 kirjas seisukohti võrdluses nende varasemate seisukohtadega, vaid üksnes konkreetse lahenduse osas, on kohalik omavalitsus sisuliselt arvestanud KKA nõudega. Kogu kirjavahetus KKA lisatakse eraldi, detailplaneeringu kaust jääb sisaldama üksnes avalikustatava planeeringulahendusega seonduvat.

1.2.3 KKA soovib, et planeeringu seletuskirja punktis 1.1. „Juriidilised alused“ oleks selgelt väljendatud, et KKA ei olnud Planeerimisseaduse § 292 lõike 6 punkti 1 kohaselt ORMO maa-ala suuruse ja valiku protsessi kaasatud. Kohalik omavalitsus on ka seda seisukohta sisuliselt arvestanud ning planeeringu seletuskirja jaotises 1.1 on toodu pikem selgitus, milles selgitatakse ORMO planeeringuala määramise õiguslikke aluseid. Paldiski Linnavalitsus on seisukohal, et ORMO planeeringuala määramine ei ole toimunud mitte alates 1.07.2009 kehtiva PS § 292 alusel vaid kuni 1.07.2009 kehtinud PS § 8 lõike 5 alusel.

Planeerimisseaduse kuni 1.07.2009 kehtinud redaktsiooni § 8 lõike 5 kohaselt määras olulise ruumilise mõjuga objekti üldplaneeringuga planeeritava maa-ala suuruse maavanem koostöös vastava kohaliku omavalitsusega ja kooskõlastas regionaalminister. Alates 1.07.2009 sätestab ORMO planeerimisega seonduvad erisused Planeerimisseaduse § 292. Nimetatud paragrahvi lõige 6 sätestab, et olulise ruumilise mõjuga objekti planeeritava maa-ala suuruse määrab kohalik omavalitsus koostöös maavanema ja Keskkonnaametiga, kui asukoht valitakse üldplaneeringu alusel ning kooskõlastab regionaalminister.

Seega on ORMO planeeringuala suuruse määramise otsustav roll liikunud alates 1.07.2009 maavanemalt kohalikule omavalitsusele. Ning planeeringuala asukoha määramisel koostöö tegemist seaduse erinevad redaktsioonid ei nimeta (üksnes suuruse määratlemisel). LNG terminali planeeringuala määramise menetlus algas Planeerimisseaduse kuni 1.07.2009 jõus olnud redaktsiooni kehtivuse ajal (vastavad taotlused saadeti ning osaliselt saadi ka vastused juunis 2009). Vastavalt Haldusmenetluse seaduse § 5 lõikele 5, kui haldusmenetlust reguleerivad õigusnormid muutuvad menetluse ajal kohaldatakse menetluse alguses kehtinud õigusnorme.

Eeltoodust tulenevalt ongi avalikustamisele pandud planeeringudokumentatsioon Harju maavanema ja regionaalministri kirjalikud seisukohad ORMO planeeringuala küsimuses ning ei ole võetud eraldi Keskkonnaameti kirjalikku seisukohta nimetatud küsimuses.

1.2.4. KKA väidab, et ei ole põhjendatud LNG planeeringuala ulatuses Testepere 1 kinnistule ja selle lähialale taastuenergia ala juhtotstarbe määramine, sest sellist juhtotstarvet pole kajastatud ka teemaplaneeringu KSH aruandes. Käsitleme seda KKA märkust, kui väikest tööõnnetust. Teemaplaneering mitte ei määra ülalnimetatud ala osas taastuenergia maa juhtotstarvet, vaid üksnes peegeldab varemkehtestatud planeeringuga määratud. Nimetatud planeeringu ja vastava KMH osas on oma seisukoha andnud ka KKA.

1.2.5. KKA nõuab, et planeeringu seletuskirjas oleks üheselt väljendatud, et teemaplaneeringule järgneb LNG terminali rajamiseks kohustuslik detailplaneeringu faas. Ka nimetatud ettepanekuga on täieliult arvestatud ning erinevates teemaplaneeringu seletuskirja jaotistes on nimetatud, millised küsimused lahendatakse detailplaneeringu faasis (vt näiteks seletuskirja p.4.8; p 4.10 p. 5 jne).

1.2.6. KKA soovib, et lisatakse selgitused teemaplaneeringuga kavandatava vastavusest üldplaneeringule eelkõige seoses rohekoridoridega. Ettepanekuga on arvestatud. Rohelise koridori täpsema kulgemise kohta on koostatud skeem 1a. Lisaks on juba 20.12.2007.a linnavolikogu otsusega nr 78 algatatud Paldiski linna uue üldplaneeringu ja vastava KSH aruande koostamine, kus vajadusel saab täiendavalt käsitleda nimetatud rohekoridoride küsimusi.

1.2.7. KKA ei pea õigeks termini kaevandus kasutamist eelkõige alajaotuses 4.9 – keskkonnatingimused. Oma vastuväidet põhistab KKA seisukohaga, et neile teadaolevalt puuduvad nimetatud alal kaevandused Maapõueseaduse tähenduses. Kohalik omavalitsus on selle ettepanekuga täielikult arvestanud ning planeeringu seletuskirjas kasutatakse edaspidi terminit „kaevandamisega rikutud ala“. Lisaks on samas punktis nõutud leevendusmeetmete jms KSH aruandes lisanduva teabe ülekandmist planeeringu seletuskirja. Ka nimetatud ettepanekuga on täielikult arvestatud ning planeeringu seletuskiri sisaldab jaotisi Keskkonnaseire edasise korraldamise vajadus; Meetmed maastiku kaitsmiseks; Negatiivsete mõjude leevendamisevõimalused jms

1.2.8 KKA leiab, et seletuskirja peatükis 2.1. „Teemaplaneeringuga seotud uuringud“ on ekslikult ära näidatud ka planeeringuga seotult OÜ E-Konsult poolt koostatud KSH aruanne. Seletuskirja on vastavalt korrigeeritud KSH ei ole uuring. Samuti on seletuskirja üle kantud ulatuslikult löike KSH aruandest (eelkõige jaotises 4.9), millega on selgelt tagatud ka KKA poole kirja punktis 1.2.8 esitatud nõue planeeringu seletuskirja ja KSH aruande kooskõlast.

1.2.9 KKA esitab rea nõudeid olemasoleva kaardimaterjali täpsustamiseks. Ka selle ettepanekuga on arvestatud ning kaardimaterjalile on kantud nõutud täpsustused.

2.1.1. KKA nõuab kogu teemaplaneeringu ala määramist detailplaneeringualaks. Kuigi selline nõue on juba olemuslikult vastuolus Planeerimisseaduse sätetega, mille kohaselt on planeerimisküsimused kohaliku omavalitsuse pädevuses, kuigi KKA ei viita mitte ühelegi õigusaktile, mis põhistaks säärase nõude esitamist, on kohalik omavalitsus siiski korduvalt väljendanud seletuskirjas seisukohta, mille kohaselt järgneb teemaplaneeringule ehitiste detailplaneeringu faas.

2.1.2 KKA nõuab, et klindiesisel alal ei määrataks kogu planeeringuala ulatuses sadama maa sh piiratud ehitusõigusega sadama maa juhtotstarvet. Ka seda ettepanekut on täielikult arvestatud. Juba KKA-le kooskõlastamiseks esitatud planeerimislahenduses ei olnud klindiesisele alale kogu planeeringuala ulatuses määratud sadama maa sh piiratud ehitusõigusega sadama maa juhtotstarvet. Avalikule väljapanekule esitatud lahenduses on klindiesisel alal asuvat sadama maa sh piiratud ehitusõigusega sadama maa juhtotstarvet

veelgi vähendatud ning loodusliku haljasmaa juhtotstarve moodustab rõhuva enamuse ehk ca 59% klindiesise alale määratavatest maakasutuse juhtotstarvetest.

2.1.3.KKA nõuab, et planeeringus arvestatakse LKS-st tulenevaid liigikaitselisi nõudeid ja KSH aruande tulemusi. Ettepanekuga on täielikult arvestatud. Planeeringu seletuskirja jaotis 4.9 sisaldab KHS aruandes toodut. Seega on tagatud ka KSH aruande tulemuste arvestamine.

AKVO TAC / [Signature]